



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 774

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 18 noiembrie 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE			
1.112. — Decret privind rechemarea unui ambasador.....	2	Decizia nr. 1.078 din 14 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 ¹ din Codul penal	11–12
1.113. — Decret privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă cu o stea din Ministerul Apărării	2	Decizia nr. 1.079 din 14 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 522 ¹ alin. 2 din Codul de procedură penală	12–13
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 992 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale.....	3–4	Decizia nr. 1.081 din 14 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 și ale art. 41 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995	13–15
Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare	4–7	Decizia nr. 1.082 din 14 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 974 din Codul civil și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.....	15–16
Decizia nr. 1.001 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale	7–8	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 1.074 din 14 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și ale art. 34 din Codul de procedură civilă.....	9–10	5.689. — Ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a centrelor de documentare și informare, a Fișei-cadru a postului de profesor documentarist și a Fișei-cadru de evaluare a profesorului documentarist	17–31
Decizia nr. 1.076 din 14 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal	10–11	ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
		1.010. — Decizie privind suspendarea, la cerere, a activității Societății Comerciale „Protruck Asigurări — Broker de Asigurare” — S.R.L.	31–32

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind rechemarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Domnul Petre Alexe Mateescu se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Uniunea Myanmar și în Regatul Cambodgiei.

Art. 2. — Domnul Petre Alexe Mateescu își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 13 noiembrie 2008.
Nr. 1.112.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
**privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă cu o stea
din Ministerul Apărării**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea ministrului apărării,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 24 noiembrie 2008 domnul general de brigadă cu o stea Toader Victor Petru trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 13 noiembrie 2008.
Nr. 1.113.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 992

din 7 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Stelion” — S.R.L. în Dosarul nr. 878/104/2008 al Tribunalului Olt — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ridicate, deoarece criticile formulate cu privire la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 sunt neîntemeiate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 878/104/2008, **Tribunalul Olt — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Stelion” — S.R.L. într-o cauză având ca obiect emiterea, în temeiul actului normativ criticat, a unei ordonanțe de plată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1) și (3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. În acest sens, se arată că actul normativ criticat, care prevede o procedură „rapidă” și „sumară” pentru emiterea ordonanței de plată, nu asigură debitorului un proces echitabil, deoarece, în cazul respingerii cererii în anulare formulate de acesta, ordonanța de plată devine irevocabilă, constituie titlu executoriu și se bucură de autoritate de lucru judecat. Mai mult, debitorul nu are posibilitatea să își dovedească ulterior, pe calea unei acțiuni de drept comun, drepturile asupra fondului raporturilor juridice dintre părți.

Tribunalul Olt — Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că „mijloacele procedurale speciale prevăzute în ordonanță sunt aplicabile oricărei persoane, fără a fi încălcat principiul fundamental al egalității în drepturi”, astfel că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 este constituțională, întrucât măsurile reglementate de aceasta nu înlătură posibilitatea ca persoanele interesate să se adreseze justiției și de a se prevala, neîngrădit, de toate garanțiile pe care le presupune un proces echitabil.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 31 octombrie 2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 118 din 27 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 2 iunie 2008.

Autorul excepției susține că acest act normativ contravine prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1), potrivit căruia „Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime”, și alin. (3), care prevede că „Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

În esență, în opinia autorului excepției, ordonanța criticată este neconstituțională, deoarece procedura „rapidă” și „sumară” pentru emiterea ordonanței de plată îngreudește accesul liber la justiție și nu asigură debitorului un proces echitabil.

O primă constatare rezultă din expunerea de motive a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2007, potrivit căreia adoptarea ei a avut în vedere prevederile art. 249 din Tratatul

instituirea Comunității Europene, care instituie obligația României, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, de a transpune în dreptul intern directivele comunitare, Directiva 2000/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea întârzierii plăților în tranzacțiile comerciale, precum și angajamentele asumate de autoritățile române prin Tratatul de aderare la Uniunea Europeană. Așadar, în sensul prevederilor art. 148 din Constituție privind „Integrarea în Uniunea Europeană”, ordonanța criticată a fost adoptată pentru transpunerea în dreptul intern a Directivei 2000/35/CE referitoare la combaterea întârzierii plăților în tranzacțiile comerciale.

Curtea mai constată că, de altfel, în sine, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 nu cuprinde dispoziții

contrare accesului liber la justiție și dreptului părților la un proces echitabil, ci, dimpotrivă, instituie toate garanțiile procedurale pentru ca atât creditorul, cât și debitorul să beneficieze de acestea. Într-adevăr, ordonanța are în vedere necesitatea soluționării cu operativitate a litigiilor comerciale, și anume ca întreaga procedură referitoare la cererea privind creanța de plată să nu poată depăși 90 de zile de la data introducerii cererii creditorului. Însă faptul că ordonanța de plată irevocabilă constituie titlu executoriu nu încalcă drepturile debitorului, care a avut posibilitatea să își formuleze apărările și să administreze orice probă prin parcurgerea fazelor de judecată reglementate de actul normativ, precum și prin posibilitatea formulării contestației la executare, potrivit dreptului comun.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Stelion” — S.R.L. în Dosarul nr. 878/104/2008 al Tribunalului Olt — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 997

din 7 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, excepție ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr. 7.604/99/2007 al Curții de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, arătând că, deși textul criticat nu ar fi susceptibil de interpretări care să producă efecte neconstituționale, din practica Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării rezultă că dispozițiile art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 au fost interpretate și aplicate cu depășirea competenței atribuite prin lege acestei instituții.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:
Prin Încheierea din 14 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 7.604/99/2007, **Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și**

sanționarea tuturor formelor de discriminare. Excepția a fost ridicată de Ministerul Justiției cu prilejul soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 16/CA din 10 ianuarie 2008, pronunțată de Tribunalul Iași în Dosarul nr. 7.604/99/2007, sentință prin care Tribunalul Iași, Curtea de Apel Iași și Ministerul Justiției au fost obligați să plătească drepturi salariale rezultând din diferențele de salarizare constatate prin Hotărârea nr. 151 din 21 iunie 2007 a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că, din interpretarea textului de lege criticat, rezultă că hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării sunt pronunțate doar în vederea investigării și sancționării contravenționale a faptelor sau actelor de discriminare, fapte înțelese ca acțiuni ori inacțiuni ilicite care încalcă normele dreptului obiectiv, cauzând prejudicii unei persoane. Nicio prevedere cuprinsă în Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 nu abilitază Colegiul să emită hotărâri în exercitarea atribuției de armonizare a legislației. Această concluzie este impusă de mai multe aspecte, precum necesitatea sesizării Consiliului în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei, sarcina dovedirii faptei de către cel care se consideră discriminat, posibilitatea de a proba inclusiv prin înregistrări audio sau video, aplicarea sancțiunilor contravenționale, caracterul executoriu al hotărârii Consiliului în ceea ce privește sancțiunea pecuniară și posibilitatea restabilirii situației anterioare. O interpretare contrară, care ar legitima Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării să aplice sancțiuni contravenționale pentru adoptarea unor acte normative, ar reprezenta un nonsens. De asemenea, restabilirea situației anterioare discriminării „create” printr-o dispoziție legală este de altfel imposibilă printr-o hotărâre a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, dispozițiile din legi sau ordonanțe bucurându-se, până la proba contrară, de prezumția de constituționalitate, iar cele cuprinse într-un act administrativ de prezumția de legalitate. În consecință, consideră că art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 este neconstituțional în măsura în care este interpretat în sensul în care se dă Consiliului atribuția de a reține încălcarea principiului egalității în fața legii prin examinarea și cenzurarea soluțiilor cuprinse în acte normative și acte administrative cu caracter normativ.

Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. În acest sens, arată că, din coroborarea art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, referitor la „armonizarea dispozițiilor din cuprinsul actelor normative și administrative”, cu dispozițiile art. 2 alin. (3) din același act normativ, care includ în sfera discriminării și „prevederile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane”, respectiv cu dispozițiile art. 20 din aceeași ordonanță, care recunosc Consiliului dreptul de a lua măsuri specifice în cazul „constatării existenței discriminării”, rezultă că pot face obiect al investigațiilor Consiliului, din oficiu sau la cerere, și reglementări cu caracter normativ. Or, transferul, chiar și în mod indirect sau prezumat, al controlului concordanței unor prevederi din acte normative cu art. 16 din Constituție, precum și permisiunea acordată Consiliului de a realiza „armonizarea dispozițiilor din cuprinsul actelor normative și administrative” și „a dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării” apar ca o încălcare a principiului separației și echilibrului puterilor în stat. De asemenea, arată că, prin neprecizarea limitelor și condițiilor în care Consiliul poate să exercite controlul, se permite acestuia să se substituie instanțelor judecătorești în ceea ce privește interpretarea și aplicarea legilor, încălcându-se astfel prevederile art. 126 din Constituție, iar pe de altă parte, să se pronunțe, chiar

și în mod indirect, asupra constituționalității legilor, prerogativă ce aparține exclusiv Curții Constituționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu prevederile constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, dispoziții potrivit cărora:

„Art. 20. — (1) *Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.*

(2) *Consiliul soluționează sesizarea prin hotărâre a Colegiului director prevăzut la art. 23 alin. (1).*

(3) *Prin cererea introdusă potrivit alin. (1), persoana care se consideră discriminată are dreptul să solicite înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii și restabilirea situației anterioare discriminării.*

(4) *Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării.*

(5) *Acțiunea de investigare întreprinsă de Colegiul director se desfășoară la sediul instituției sau în alt loc stabilit de acesta.*

(6) *Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*

(7) *Hotărârea Colegiului director de soluționare a unei sesizări se adoptă în termen de 90 de zile de la data sesizării și cuprinde: numele membrilor Colegiului director care au emis hotărârea, numele, domiciliul sau reședința părților, obiectul sesizării și susținerile părților, descrierea faptei de discriminare, motivele de fapt și de drept care au stat la baza hotărârii Colegiului director, modalitatea de plată a amenzii, dacă este cazul, calea de atac și termenul în care aceasta se poate exercita.*

(8) *Hotărârea se comunică părților în termen de 15 zile de la adoptare și produce efecte de la data comunicării.*

(9) *Hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.*

(10) *Hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.*"

Autorul excepției consideră că acest text de lege este contrar prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4), ce reglementează principiul separației puterilor în stat, art. 126 alin. (6), care garantează controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice pe calea contenciosului administrativ, ale art. 146 lit. a) și d), care stabilesc competența Curții Constituționale de a analiza constituționalitatea unor prevederi din legi sau ordonanțe în vigoare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în esență, critica autorului excepției pune în discuție constituționalitatea atribuțiilor jurisdicționale ale Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, care, potrivit art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, poate să dispună „*înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii și restabilirea situației anterioare discriminării*”, în măsura în care situațiile discriminatorii izvorăsc din conținutul unor acte normative.

Față de acestea, Curtea apreciază că o corectă analiză a textului de lege criticat impune interpretarea acestuia în ansamblul reglementării din care face parte, mai precis al secțiunii a VI-a din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, care reglementează rolul, atribuțiile și organizarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Astfel, Curtea observă că, potrivit dispozițiilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării îndeplinește rolul de „*garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării*”, iar potrivit dispozițiilor art. 18 din același act normativ, „*este responsabil cu aplicarea și controlul respectării prevederilor prezentei legi în domeniul său de activitate, precum și în ceea ce privește armonizarea dispozițiilor din cuprinsul actelor normative sau administrative care contravin principiului nediscriminării*”. Mai departe, art. 19 alin. (1) lit. c), precum și art. 20 în ansamblu reglementează rolul jurisdicțional al Consiliului, care are ca finalitate, așa cum s-a arătat, „*înlăturarea faptelor discriminatorii și restabilirea situației anterioare discriminării*”. În sfârșit, nu trebuie omis nici faptul că art. 2 alin. (3) din aceeași ordonanță prevede că sunt discriminatorii „*prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane [...]*”.

Deși autorul excepției apreciază ca fiind un „nonsens” interpretarea dispozițiilor art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 în sensul aplicabilității lor și cu privire la situațiile discriminatorii ce izvorăsc din conținutul actelor normative, Curtea observă totuși că dispozițiile de lege mai sus enunțate au constituit în realitate temeiul mai multor hotărâri prin care Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a constatat, în cadrul activității sale jurisdicționale, caracterul discriminatoriu al unor prevederi legale. Dovadă a acestui fapt stă și introducerea, prin Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 75/2008, a alin. (3) la art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, prin care s-a scos din competența Consiliului soluționarea sesizărilor având ca obiect măsurile legislative în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar, măsură legislativă dictată tocmai ca urmare a efectelor generate de hotărârile emise de această instituție.

În această ordine de idei, Curtea constată că, în vederea îndeplinirii rolului său de garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este chemat să vegheze, printre altele, inclusiv asupra modului în care este respectat acest principiu în conținutul actelor normative. În acest sens, acest organ poate constata existența unor prevederi de lege discriminatorii și își poate exprima opinia în ceea ce privește armonizarea dispozițiilor din cuprinsul actelor normative sau administrative cu principiul nediscriminării. Ceea ce aici interesează sunt efectele pe care le produc aceste opinii. Astfel, dacă s-ar admite că, pe calea controlului jurisdicțional întemeiat pe art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul direct în conținutul unor norme legale, hotărârea Consiliului ar putea avea ca efect încetarea aplicabilității acestor dispoziții și chiar aplicarea prin analogie a unor alte texte de lege, care nu se referă la persoana sau grupul social discriminate. Într-o atare împrejurare, se pune în discuție legitimitatea acestui organ de a interfera în competențele legislativului, prin înlăturarea aplicabilității unor acte normative și instituirea aplicabilității altora, dar și în competențele Curții Constituționale, care îndeplinește rolul de legislator negativ, atunci când constată lipsa de conformitate dintre prevederile unei legi sau ordonanțe și dispozițiile constituționale, sub aspectul art. 16 referitor la principiul nediscriminării.

Deși în lumina dispozițiilor constituționale o asemenea interpretare nu ar putea fi acceptată, rolul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării putând fi rezumat mai degrabă la posibilitatea de a constata existența unor discriminări în conținutul unor acte normative și la formularea de recomandări sau sesizarea autorităților competente pentru a modifica respectivele texte de lege, se observă totuși, așa cum s-a reținut și mai sus, că, în practică, art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 a generat efecte neconstituționale, prin care s-a încălcat principiul separației puterilor în stat, la aceasta contribuind chiar formularea echivocă a dispozițiilor cuprinse în secțiunea a VI-a din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000.

Pentru aceste motive, Curtea constată că prevederile art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 sunt neconstituționale în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze textul unor acte normative cu caracter discriminatoriu și chiar să substituie acest text cu dispoziții cuprinse în alte acte normative.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr. 7.604/99/2007 al Curții de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să

anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.

2. Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (1), (2), (4)—(10) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, excepție ridicată de același autor, în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Guvernului și celor două Camere ale Parlamentului.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.001

din 7 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale, excepție ridicată, din oficiu, de Tribunalul București — Secția a VI-a comercială în Dosarul nr. 10.183/3/2008.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 9.308/3/2008 și nr. 15.055/3/2008 ale Tribunalului București — Secția a VI-a comercială, dosare în care, din oficiu, instanța de judecată a ridicat excepția de neconstituționalitate a aceluiași dispoziții de lege. Cauzele au fost înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 1.381D/2008 și nr. 1.382D/2008.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele menționate au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, conexarea acestora.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a dosarelor menționate, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea

nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 1.381D/2008 și nr. 1.382D/2008 la Dosarul nr. 1.217D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, întrucât apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate ca fiind încălcate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierile din 21 aprilie 2008 și 19 mai 2008, pronunțate în dosarele nr. 10.183/3/2008, nr. 9.308/3/2008 și nr. 15.055/3/2008, **Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale.** Excepția a fost ridicată din oficiu de instanța de judecată în cauze având ca obiect cereri de emitere a unor ordonanțe de plată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că „o justiție imparțială și egală pentru toți este acea justiție care, între altele, se realizează prin magistrați fără idei preconcepute despre soluția ce se va da litigiului și prin mecanisme care nu creează dezechilibre de tratament între părți; în realizarea unui act de justiție imparțial și egal pentru toți, judecătorul aplică în mod egal prezumția de bună-credință a tuturor părților în îndeplinirea obligațiilor din raporturile juridice contractuale”. În opinia autorului excepției, „abia la finalul procedurii judecătorești constată — dacă este cazul — neîndeplinirea obligațiilor de una sau unele dintre părți, eventuala rea-credință a vreunei părți sau chiar a ambelor”. De asemenea, se mai arată că „nici chiar măsurile asigurătorii nu sunt o excepție de la imperativul constituțional și de la regula procedurală a interdicției

antepronunțării judecătorului, ele vizând conservarea unor situații juridice sau a unor drepturi, iar nu rezolvarea acestora”, precum și că art. 7 alin. (1) din ordonanța de urgență transformă judecătorul cererii de emitere a ordonanței de plată într-o autoritate „care încearcă să impună unei părți să plătească înainte de a se efectua orice verificare”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 7 din ordonanța de urgență sunt constituționale, arătând că tratamentul juridic diferențiat în raport cu alte categorii de litigii este justificat de specificul soluționării conflictelor legate de întârzierea executării obligațiilor de plată rezultate din contractele comerciale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 31 octombrie 2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 118 din 27 mai 2008, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 2 iunie 2008. Textul de lege criticat prevede: „(1) Pentru soluționarea cererii, judecătorul dispune citarea părților, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la pricinile urgente, pentru explicații și lămuriri, precum și pentru a stăruie în efectuarea plății sumei datorate de debitor ori pentru a se ajunge la o înțelegere a părților asupra modalităților de plată. Citația va fi înmănată părții cu 3 zile înaintea termenului de judecată”.

Autorul excepției susține că acest text de lege contravine prevederilor constituționale ale art. 124 alin. (2), potrivit cărora „Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

În esență, autorul excepției critică acea prevedere din cuprinsul art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 potrivit căreia judecătorul cererii privind emiterea ordonanței de plată trebuie să stăruie pentru efectuarea plății de către debitor ori pentru ca părțile să ajungă la o înțelegere asupra modalității de plată. Se consideră că astfel judecătorul este transformat într-o autoritate „care încearcă să impună unei părți să plătească înainte de a se efectua orice verificare”, ceea ce contravine art. 124 alin. (2) din Constituție.

Analizând această susținere, Curtea constată că, dimpotrivă, prevederea de lege criticată este chiar în sensul aplicării rolului activ al judecătorului, care, la soluționarea pricinilor în primă instanță, are obligația de a încerca împăcarea părților. Faptul că, potrivit aceluiași text de lege, judecătorul citează părțile pentru explicații și lămuriri și stăruie în efectuarea plății sumei datorate nu înseamnă că acesta se antepun, întrucât hotărârea se va da numai după ce judecătorul va analiza toate probele aflate la dosar, inclusiv cele propuse de debitor. Mai mult, art. 10 din actul normativ criticat dispune că ordonanța de plată se va emite numai în urma verificării cererii pe baza înscrisurilor depuse, a declarațiilor părților, precum și a celorlalte probe administrate, instanța constatând că cererea este întemeiată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale, excepție ridicată, din oficiu, de Tribunalul București — Secția a VI-a comercială în dosarele nr. 10.183/3/2008, nr. 9.308/3/2008 și nr. 15.055/3/2008. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,

Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.074

din 14 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și ale art. 34 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și ale art. 34 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Cosette Alina Grecu în Dosarul nr. 40.209/299/2006 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 40.209/299/2006, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și ale art. 34 din Codul de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Cosette Alina Grecu într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea unei cereri de recuzare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece procedura instituită în vederea judecării cererii de recuzare îl împiedică pe justițiabil să administreze probe relevante pentru admiterea cererii și nu îi lasă posibilitatea de a ataca hotărârea prin care cererea de recuzare a fost respinsă.

Judecătoria Sectorului 1 București și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate de autorul excepției de neconstituționalitate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, deoarece judecarea cererii de recuzare nu vizează fondul cauzei și nu presupune în mod necesar dezbateri contradictorii.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 31 și 34 din Codul de procedură civilă, având următorul cuprins:

— Art. 31: „*Instanța decide asupra recuzării, în camera de consiliu, fără prezența părților și ascultând pe judecătorul recuzat.*”

Nu se admite interogatoriul ca mijloc de dovadă a motivelor de recuzare.

În cursul judecării cererii de recuzare nu se va face niciun act de procedură.”;

— Art. 34: „*Încheierea prin care s-a încuviințat sau respins abținerea, ca și aceea prin care s-a încuviințat recuzarea, nu este supusă la nicio cale de atac.*”

Încheierea prin care s-a respins recuzarea se poate ataca numai o dată cu fondul.

Când instanța superioară de fond constată că recuzarea a fost pe nedrept respinsă, reface toate actele și dovezile administrate la prima instanță.”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în fața legii, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 privind dreptul la apărare, ale art. 124 alin. (2) privind unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției pentru toți. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 paragraful 1 referitoare la dreptul la un proces echitabil și ale art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate s-a pronunțat prin Decizia nr. 268/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 20 mai 2008. Cu acel prilej, Curtea a reținut că prevederile criticate din Codul de procedură civilă nu contravin dispozițiilor art. 21 din Constituție, întrucât judecarea cererii de recuzare nu vizează fondul cauzei și nu presupune în mod necesar dezbateri contradictorii. Prin această reglementare legiuitorul a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și operative de soluționare a acestei cereri, încheierea prin care s-a respins recuzarea putându-se ataca o dată cu fondul, instanța superioară de fond urmând a reface toate actele și dovezile administrate la prima instanță, atunci când constată că cererea de recuzare a fost pe nedrept respinsă.

Pentru aceleași considerente nu a putut fi reținută nici critica privind încălcarea art. 24 privind dreptul la apărare din Constituție.

În final, Curtea a reținut că procedura privind judecarea cererii de recuzare este aceeași, indiferent de calitatea părților în proces, astfel încât nu se poate reține nici încălcarea principiului egalității în drepturi.

Întrucât criticile de neconstituționalitate privesc, în esență, aceleași aspecte și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și ale art. 34 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Cosette Alina Grecu în Dosarul nr. 40.209/299/2006 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.076

din 14 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal, excepție ridicată de Petru Aniței în Dosarul nr. 4.538/333/2006 al Judecătoriei Vaslui.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 4.538/333/2006, **Judecătoria Vaslui a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 246 din Codul penal**, excepție ridicată de Petru Aniței în dosarul de mai sus.

Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziei menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Pentru aceleași considerente, Curtea constată că dispozițiile procesual civile criticate nu contravin nici prevederilor art. 124 din Legea fundamentală, potrivit cărora justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale atacate contravin prevederilor art. 11, 20, art. 21 alin. (3), art. 45, 35 și 135 din Constituția României, deoarece instituie imixtiunea statului în raporturile juridice dintre părți, contrar literei și spiritului Legii fundamentale.

Judecătoria Vaslui opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale atacate nu contravin Constituției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 246 din Codul penal, cu denumirea marginală

Abuzul în serviciu contra intereselor persoanelor, dispoziții care au următorul cuprins:

„Fapta funcționarului public, care în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o vătămare intereselor legale ale unei persoane se pedepsește cu închisoare de 6 luni la 3 ani.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal, excepție ridicată de Petru Aniței în Dosarul nr. 4.538/333/2006 al Judecătoriei Vaslui.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.078

din 14 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281¹ din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281¹ din Codul penal, excepție ridicată de Ion Eana în Dosarul nr. 2.471/216/2007 al Judecătoriei Strehaia.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

La dosar, Ion Eana a depus o cerere prin care solicită acordarea unui nou termen de judecată, deoarece nu se poate prezenta nici personal, nici prin apărătorul ales, care are de susținut interesele altor justițiabili la alte instanțe.

Reprezentantul Ministerului Public se opune acordării unui nou termen de judecată.

Curtea, deliberând asupra cererii formulate, în temeiul art. 14 din Legea nr. 47/1992 și al art. 156 din Codul de procedură civilă, dispune respingerea cererii formulate.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 2.471/216/2007, **Judecătoria Strehaia a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 281¹ din Codul penal**, excepție ridicată de Ion Eana în dosarul de mai sus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale atacate contravin prevederilor art. 16 din Constituția României, deoarece aceeași faptă este caracterizată de legiuitor în mod arbitrar, fie contravenție, fie infracțiune.

Judecătoria Strehaia opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale atacate nu contravin Constituției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor,

concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 281¹ din Codul penal referitoare la *Nerespectarea regimului transportului rutier public*, așa cum a fost modificat prin art. 1 pct. 1 din Legea nr. 85/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 12 aprilie 2005, dispoziții care au următorul cuprins:

„Efectuarea transportului rutier public fără licență de transport, fără licență de execuție pentru vehicul sau fără licență de execuție pentru traseu, după caz, ori cu licențe cu valabilitatea expirată se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau amendă.

Persoana care dispune efectuarea transportului rutier public în condițiile prevăzute la alin. 1 sau consimte la efectuarea

acestuia se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani ori amendă.

Eliberarea, cu știință, a unei licențe de transport rutier public, a unei licențe de execuție pentru vehicul sau a unei licențe de execuție pentru traseu, fără respectarea legii, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 898 din 16 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2007, Curtea Constituțională a constatat că prevederile art. 281¹ din Codul penal nu contravin Constituției.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281¹ din Codul penal, excepție ridicată de Ion Eana în Dosarul nr. 2.471/216/2007 al Judecătoriei Strehaia.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.079

din 14 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 522¹ alin. 2 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 522¹ alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Vasile Nedelcu în Dosarul nr. 221/43/2007 al Tribunalului Mureș — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Partea Agenția Națională de Administrare Fiscală a depus concluzii scrise.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece autorul excepției dorește suplimentarea textului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 221/43/2007, **Tribunalul Mureș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate**

a prevederilor art. 522¹ alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Vasile Nedelcu în dosarul de mai sus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale atacate contravin prevederilor art. 16, 21 și 23 din Constituția României, deoarece nu lasă instanței posibilitatea de a suspenda executarea hotărârii de condamnare până la rejudecarea cauzei privind pe cei judecați în lipsă.

Tribunalul Mureș — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale atacate nu contravin Constituției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 522¹ alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Vasile Nedelcu în Dosarul nr. 221/43/2007 al Tribunalului Mureș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.081

din 14 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 și ale art. 41 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător

Antonia Constantin	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 și 41 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, excepție ridicată de Ana Ioniță în Dosarul nr. 1.100/32/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde, pentru Uniunea Națională a Notarilor Publici din România și Camera Notarilor Publici Bacău, consilierul juridic Valentina Carmen Dachin, cu delegație la dosar, lipsă fiind autorul excepției de neconstituționalitate, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România și al Camerei Notarilor Publici Bacău solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, considerând că nu există elemente noi, care să justifice schimbarea soluției Curții exprimate prin Decizia nr. 650/2008. În acest sens depune și concluzii scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, cu referire la Decizia Curții Constituționale nr. 650/2008.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.100/32/2007, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 și 41 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Ana Ioniță în dosarul cu numărul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cereri de anulare a unei hotărâri a Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece instituie, în cazul contestațiilor împotriva hotărârilor Consiliului de disciplină, jurisdicția administrativă obligatorie a Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, cu referire la Decizia Curții Constituționale nr. 650/2008.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 40 și 41 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, publicată în Monitorul Oficial a României, Partea I, nr. 92 din 16 mai 1995, având următorul conținut:

— Art. 40: „*Acțiunea disciplinară se exercită de Colegiul director și se judecă de Consiliul de disciplină.*

Pentru suspendarea din funcție sau excluderea din profesie este obligatorie o cercetare prealabilă, care se efectuează de către Colegiul director.

Audierea celui în cauză este obligatorie, acesta fiind îndreptățit să ia cunoștință de conținutul dosarului și să-și formuleze apărarea.

Consiliul de disciplină citează părțile și pronunță o hotărâre motivată, care se comunică acestora.

Împotriva hotărârii părțile pot face contestație la Consiliul uniunii, în termen de 10 zile de la comunicare.

Hotărârea Consiliului uniunii poate fi atacată la instanța judecătorească competentă, civilă sau de contencios administrativ, după caz.

Hotărârea definitivă se comunică și Ministerului Justiției. Procedura judecării abaterilor disciplinare se stabilește prin regulament.”;

— Art. 41: „*Sancțiunile disciplinare se aplică în raport cu gravitatea faptelor și constau în:*

a) observație scrisă;

b) amendă de la 50.000 lei la 200.000 lei, care se face venit la bugetul Camerei Notarilor Publici. Neachitarea în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii atrage suspendarea de drept a notarului public până la achitarea sumei.

Hotărârea definitivă constituie titlu executoriu;

c) suspendarea din funcție pe o durată de maximum 6 luni;

d) excluderea din profesie.”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 21 alin. (4) privind jurisdicțiile speciale administrative, ale art. 124 alin. (2) privind unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției pentru toți și ale art. 126 alin. (5) și (6) privind interzicerea instanțelor extraordinare și controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate s-a pronunțat prin Decizia nr. 650/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 24 iulie 2008, statuând că procedura judecării abaterilor disciplinare nu trebuie confundată cu o jurisdicție specială administrativă, care, în conformitate cu art. 21 alin. (4) din Constituție, este gratuită și facultativă. Astfel, potrivit art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, jurisdicția administrativă specială este „activitatea înfăptuită de o autoritate administrativă care are, conform legii organice speciale în materie, competența de soluționare a unui conflict privind un act administrativ, după o procedură bazată pe principiile contradictorialității, asigurării dreptului la apărare și independenței activității administrativ-jurisdicționale”, iar actul administrativ este „actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice”. Prin urmare, în cauza de față ne aflăm în domeniul unei proceduri disciplinare, iar nu al unei proceduri jurisdicționale speciale administrative.

Totodată, cu privire la natura juridică a contestațiilor privitoare la măsurile disciplinare ce pot fi aplicate de către ordinele profesionale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat că în numeroase state ale Consiliului Europei abaterile disciplinare sunt de competența acestor ordine, iar o asemenea atribuire de competență nu este contrară dispozițiilor Convenției, care impune totuși unul dintre următoarele sisteme: sau jurisdicțiile ordinelor îndeplinesc exigențele art. 6 paragraful 1

din Convenție sau ele nu le îndeplinesc și atunci legea națională permite accesul la o instanță judecătorească care prezintă toate garanțiile dreptului la un proces echitabil și la soluționarea cauzei de către un tribunal independent și imparțial (cauzele *Albert et Le Compte contra Belgiei, 1983*, și *Bryan contra Marii Britanii, 1995*). Astfel, în cauza de față, părțile pot ataca hotărârea Consiliului uniunii la instanțele judecătorești, potrivit art. 40 alin. (6) din Legea nr. 36/1995.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale,

soluția și considerentele deciziei menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Pentru aceleași considerente, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate nu contravin nici prevederilor art. 124 din Legea fundamentală, potrivit cărora justiția este unică, imparțială și egală pentru toți, și nici celor ale art. 126 alin. (5) și (6) din Legea fundamentală, deoarece, pe de-o parte, Consiliul de disciplină nu poate fi considerat instanță extraordinară, iar, pe de altă parte, hotărârile Consiliului uniunii pot fi atacate la instanța judecătorească competentă, civilă sau de contencios administrativ, după caz.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 și 41 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, excepție ridicată de Ana Ioniță în Dosarul nr. 1.100/32/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.082

din 14 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 974 din Codul civil și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 974 din Codul civil și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Makinvest Com” — S.R.L. din Galați în Dosarul nr. 55/121/2004 al Tribunalului Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 55/121/2004, **Tribunalul Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 974 din Codul civil și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Comercială „Makinvest Com” — S.R.L. din Galați în dosarul cu numărul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cereri privind rezilierea unui contract.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât norma instituită de Codul civil limitează acțiunile pe care le promovează creditorul în virtutea dreptului de gaj general, iar art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992

Îngrădește dreptul părților de a sesiza Curtea Constituțională, prin posibilitatea acordată instanței de judecată de a respinge cererea ca inadmisibilă.

Tribunalul Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 974 din Codul civil și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004, având următorul cuprins:

— Art. 974 din Codul civil: „*Creditorii pot exercita toate drepturile și acțiunile debitorului lor, afară de acelea care îi sunt exclusiv personale.*”;

— Art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992: „*Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța respinge printr-o încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale. Încheierea poate fi atacată numai cu recurs la instanța imediat superioară, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Recursul se judecă în termen de 3 zile.*”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în fața legii, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 146 lit. d) privind atribuția Curții Constituționale de a soluționa excepții de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 974 din Codul civil și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Makinvest Com” — S.R.L. din Galați în Dosarul nr. 55/121/2004 al Tribunalului Galați — Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a centrelor de documentare și informare, a Fișei-cadru a postului de profesor documentarist și a Fișei-cadru de evaluare a profesorului documentarist

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) lit. e) și ale art. 7 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 366/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării și tineretului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a centrelor de documentare și informare, cuprins în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Fișa-cadru a postului de profesor documentarist, cuprinsă în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se aprobă Fișa-cadru de evaluare a profesorului documentarist, cuprinsă în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Direcția generală managementul resurselor umane din cadrul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București, casele corpului didactic și unitățile de învățământ în care funcționează centre de documentare și informare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și tineretului,

Anton Anton

București, 20 octombrie 2008.

Nr. 5.689.

ANEXA Nr. 1

REGULAMENT

de organizare și funcționare a centrelor de documentare și informare

SECȚIUNEA 1

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Centrele de documentare și informare (CDI) se înființează de către directorul casei corpului didactic, la propunerea directorului unității de învățământ, cu avizul inspectorului școlar general.

(2) CDI se înființează în unitățile de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică, pe baza criteriilor de eligibilitate stabilite de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului.

Art. 2. — CDI sunt înființate, coordonate metodologic și evaluate de casele corpului didactic la nivel județean, iar la nivel central de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, prin Direcția generală managementul resurselor umane.

Art. 3. — CDI se organizează unitar pentru întreaga instituție de învățământ căreia îi aparține, prin integrarea fondului documentar, respectiv a bibliotecii școlare.

Art. 4. — CDI este un centru de resurse pluridisciplinare care oferă elevilor, cadrelor didactice și comunității locale un spațiu de formare, comunicare și informare, un laborator de

experimentare a noilor tehnologii educaționale, un loc de cultură, deschidere, întâlnire și integrare.

Art. 5. — CDI concentrează în același spațiu un fond documentar actual, pluridisciplinar, pe suporturi multiple, adaptat nevoilor utilizatorilor și specificului școlii. El deservește întreaga comunitate educativă a unității de învățământ, punând la dispoziție mijloace de documentare și informare, echipamente și instrumente de exploatare a resurselor, precum și un spațiu adaptat organizării și desfășurării de activități școlare și extrașcolare.

Art. 6. — Activitățile desfășurate în CDI susțin implementarea politicilor educaționale pe niveluri de studii, profiluri, specializări, promovează inovația pedagogică și sprijină realizarea obiectivelor prevăzute în procesul de reformă a învățământului românesc, răspunzând nevoilor de informare ale tuturor utilizatorilor.

Art. 7. — CDI contribuie la asigurarea egalității de șanse a elevilor proveniți din medii culturale, economice și sociale diferite prin facilitarea accesului la informație și servicii specifice destinate elevilor, cadrelor didactice și membrilor comunității locale.

Art. 8. — Prin crearea CDI se urmărește dezvoltarea relației școală—comunitate, asigurarea accesului la resursele necesare unei bune informări și documentări, precum și la pregătirea unui personal calificat în domeniul științelor documentării și informării.

Art. 9. — CDI are următoarele funcții: funcția de primire, funcția de informare generală, funcția pedagogică, funcția de orientare școlară și profesională, funcția de comunicare cu exteriorul, funcția tehnică și funcția recreativă.

Art. 10. — (1) Baza materială a CDI este asigurată de comunitatea locală, de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și de alte ministere sau organe centrale, prin inspectoratele școlare ori direct prin unitățile de învățământ în cadrul cărora funcționează CDI.

(2) CDI poate beneficia de resursele financiare obținute de unitatea de învățământ din sponsorizări din partea unor organizații neguvernamentale, asociații, societăți, fundații etc., cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(3) Nu se admite folosirea în alte scopuri a resurselor bugetare alocate pentru achiziționarea de carte, periodice și alte categorii de suporturi informaționale, precum și a celor destinate achiziționării de aparatură, materiale și echipamente necesare bunei desfășurări a activității CDI.

Art. 11. — Condițiile de utilizare a spațiului, fondului documentar și a serviciilor CDI, precum și drepturile și obligațiile utilizatorilor se stabilesc prin regulamentul de ordine interioară al fiecărui CDI, aprobat de conducerea instituției de învățământ în care funcționează.

Art. 12. — Prezentul regulament se aplică și CDI înființate în perioada derulării proiectului bilateral româno-francez „Educație pentru informație în mediul rural defavorizat”.

SECȚIUNEA a 2-a

Personalul angajat

Art. 13. — (1) În CDI va fi normat un post de profesor documentarist, în conformitate cu prevederile Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, în baza dispozițiilor ulterioare ale Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.

(2) În unitățile de învățământ cu peste 1.200 de elevi poate fi normat un al doilea post de profesor documentarist.

Art. 14. — Condițiile de încadrare pe funcția de profesor documentarist sunt:

- absolvirea cu examen de licență, examen de diplomă ori examen de absolvire a unei instituții de învățământ superior de lungă sau scurtă durată în profilul postului;
- absolvirea cu diplomă a cursurilor postuniversitare cu durata de cel puțin 3 semestre, aprobate în acest scop de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului,
- studii aprofundate, studii academice postuniversitare, studii postuniversitare de specializare în profilul postului, conform art. 7 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare, precum și îndeplinirea condiției prevăzute la art. 68 din Legea învățământului nr. 84/1995, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 15. — Încadrarea pe funcția didactică de profesor documentarist se face conform prevederilor legislației în vigoare cu privire la încadrarea personalului didactic.

Art. 16. — Concursul de ocupare a funcției didactice de profesor documentarist se organizează în conformitate cu metodologia de ocupare a posturilor/catedrelor declarate vacante în învățământul preuniversitar, elaborată de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative din învățământ, aprobată anual prin ordin al ministrului.

Art. 17. — Programa de concurs pentru posturile didactice de profesor documentarist declarate vacante în învățământul preuniversitar este elaborată de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și aprobată prin ordin al ministrului.

Art. 18. — Profesorul documentarist are următoarele competențe: pedagogică, culturală, de comunicare și de gestionare a CDI în domeniul proiectării, planificării, organizării activității CDI, formării elevilor și dezvoltării competențelor specifice, monitorizării și evaluării activităților CDI, dezvoltării de parteneriate și dezvoltării profesionale proprii.

Art. 19. — Norma profesorului documentarist este de 40 de ore săptămânal, repartizate după cum urmează:

a) 18 ore/săptămână de activitate în CDI, desfășurate cu elevii individual sau în parteneriat cu cadrele didactice, care constau în inițiere în cercetarea documentară, proiecte didactice, educative și culturale, orientare școlară și profesională, activități de recuperare a elevilor cu dificultăți de învățare, lectură, animație culturală;

b) 22 de ore/săptămână pentru desfășurarea activităților de pregătire metodică-științifică și complementară, pregătirea și evaluarea materialelor și activităților, întocmirea programelor de intervenție în scop recuperatoriu, asigurarea accesului liber la fondul documentar și punerea CDI la dispoziția elevilor în cadrul activităților libere, gestionarea CDI, culegerea informațiilor în/din interiorul și exteriorul unității școlare, activități pentru părinți și alți membri ai comunității locale.

Art. 20. — Profesorul documentarist încadrat în CDI va fi evaluat anual pe baza fișei-cadru a postului și a fișei-cadru de evaluare elaborate de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și particularizate la specificul activității din unitatea de învățământ.

Art. 21. — (1) Profesorul documentarist este subordonat directorului școlii.

(2) Proiectul CDI, rapoartele semestriale, anuale și situațiile statistice sunt supuse aprobării consiliului de administrație al școlii.

Art. 22. — Directorul unității de învățământ va promova și va susține activitățile desfășurate de profesorul documentarist în colaborare cu comunitatea educativă din unitatea de învățământ.

Art. 23. — În situația în care la nivelul aceleiași unități de învățământ sunt încadrați atât un profesor documentarist, cât și un bibliotecar școlar sau documentarist, amenajarea, organizarea și funcționarea CDI sunt asigurate în comun de către aceștia. Domeniile de competență din fișa-cadru a postului de profesor documentarist, precum și responsabilitățile menționate în prezentul regulament vor fi îndeplinite. Repartizarea sarcinilor se realizează prin fișa individuală a postului de către consiliul de administrație, corespunzător nivelului de competență deținut.

Art. 24. — Personalul didactic încadrat în CDI are toate drepturile și obligațiile care decurg din actele normative în vigoare.

Art. 25. — Constituirea și organizarea activității de cerc pedagogic se realizează de casa corpului didactic, care va desemna un responsabil la nivel județean.

SECȚIUNEA a 3-a

Amenajarea și organizarea centrelor de documentare și informare

Art. 26. — Amenajarea și dotarea CDI trebuie să țină cont de specificul activităților derulate în cadrul acestuia, de publicul căruia i se adresează (vârsta elevilor, nivelul de studiu), de particularitățile și specificul unității de învățământ în care urmează să se înființeze și să funcționeze.

Art. 27. — (1) În alocarea spațiului pentru CDI se recomandă respectarea următoarelor condiții:

a) suprafața afectată să fie de minimum 3 m² x 10% din numărul total al elevilor din unitatea școlară;

b) capacitatea de primire (numărul de locuri) să fie de minimum 10% din numărul total al elevilor din unitatea școlară.

(2) În CDI spațiul este conceput modular — spațiul de primire, spațiul profesorului documentarist, spațiul informatic, spațiul audiovizualului, spațiul de documentare pedagogică/spațiul pentru profesori, spațiul de orientare școlară și profesională, spațiul lucrărilor documentare (lucrări cu caracter științific), spațiul lucrărilor de ficțiune (beletristică), spațiul lecturii de destindere („colțul de lectură”), spațiul de lucru în echipă, spațiul de lucru individual, spațiul de afișaj și expoziții. Acesta va fi organizat flexibil, astfel încât să se asigure condițiile necesare derulării tuturor activităților și îndeplinirii funcțiilor CDI.

(3) În funcție de specificul școlii, de numărul elevilor și de spațiul disponibil, alte spații pot fi amenajate în interiorul sau în exteriorul CDI (de exemplu, spațiu de depozitare, stocare, arhive).

Art. 28. — Mobilierul CDI trebuie să fie modular, solid, modern și practic astfel încât să permită accesul liber la fondul documentar, reorganizarea spațiului în funcție de necesități și de activitățile proiectate și să respecte normele de securitate.

Art. 29. — CDI folosește sistemul accesului liber la fondul documentar, cu asigurarea condițiilor de spațiu, mobilier și securitate adecvate. Se recomandă ca înălțimea etajerelor să fie adaptată publicului majoritar (1,60 m—1,80 m în CDI din învățământul secundar inferior și secundar superior, 1,50 m pentru CDI din unitățile de învățământ primar și 1,30 pentru CDI din unitățile de învățământ preprimar).

Art. 30. — Procurarea echipamentelor și aparaturii în CDI se va face astfel încât să permită o exploatare eficientă și durabilă a resurselor necesare pentru desfășurarea activităților specifice.

Art. 31. — (1) În spațiul CDI va fi pus la dispoziția utilizatorilor fondul activ de publicații, restul fondului fiind organizat în spațiul de depozitare al CDI.

(2) Completarea fondului documentar pluridisciplinar și multimedia se realizează periodic, în funcție de următoarele criterii:

a) profilul, nivelul de învățământ și specificul unității de învățământ în care funcționează CDI;

b) cerințele de informare și documentare ale utilizatorilor;

c) recomandările programelor școlare ale disciplinelor studiate în școală; se va urmări constituirea unui fond documentar echilibrat pentru toate clasele, diviziunile și subdiviziunile CZU (clasificarea zecimală universală);

d) componența fondului existent în CDI sub aspectul suporturilor, titlurilor și al numărului de exemplare din fiecare titlu;

e) activitățile propuse în proiectul anual al CDI.

Art. 32. — În CDI clasificarea, indexarea și ordonarea documentelor se fac potrivit clasificării zecimale universale. Se vor utiliza în clasificare clasele principale (de la 0 la 9), extinzând clasificarea, în funcție de amploarea colecțiilor și profilul unității de învățământ.

Art. 33. — Toate operațiunile cu privire la gestionarea fondului documentar vor fi efectuate conform reglementărilor biblioteconomice în vigoare.

Art. 34. — (1) Toate categoriile de documente din fondul documentar al CDI se prelucrează în sistem informatizat, dacă sunt îndeplinite condițiile necesare. În caz contrar, se vor prelucra în sistem tradițional, până la remedierea situației.

(2) Pentru facilitarea accesului la resursele CDI pot fi întocmite catalogul tematic, catalogul documentelor audiovizuale, catalogul lucrărilor de referință, liste (fișiere) de noutăți etc.

Art. 35. — Exploatarea colecțiilor se realizează prin consultarea în CDI și prin împrumutul la domiciliu.

Art. 36. — (1) Utilizarea spațiului, a fondului documentar și a serviciilor CDI se realizează în mod programat, respectiv în regim de acces liber (neprogramat).

(2) Utilizarea programată presupune:

a) activități de prezentare a CDI și a organizării sale specifice realizate de către profesorul documentarist la începutul anului școlar, pentru toate clasele nou-intrate în unitatea școlară, și în timpul anului școlar, ori de câte ori este nevoie, la solicitarea unui cadru didactic;

b) activități de inițiere în cercetarea documentară, proiecte în colaborare cu cadrele didactice — disciplinare, pluri-/transdisciplinare —, activități pedagogice, activități în colaborare privind orientarea școlară și vocațională, recuperarea elevilor cu dificultăți la învățare, animații lectură, animații legate de mass-media, de presă, animații audiovideo, activități cu caracter cultural și civic organizate de profesorul documentarist și derulate în parteneriat cu echipa pedagogică.

(3) Accesul liber presupune punerea CDI la dispoziția utilizatorilor pentru informare și documentare individuală în interes școlar, profesional sau personal, în prezența profesorului documentarist, care are rol de îndrumător și veghează la buna desfășurare a activităților și la respectarea regulamentului de ordine interioară.

Art. 37. — CDI funcționează pe baza unui orar propus de responsabilul CDI, aprobat de consiliul de administrație al unității de învățământ și adus la cunoștința tuturor utilizatorilor.

Art. 38. — (1) CDI asigură accesul utilizatorilor atât în timpul programului școlar al elevilor, cât și în afara acestuia.

(2) Accesul cadrelor didactice împreună cu clasa de elevi se face pe baza unei programări anterioare.

(3) CDI este deschis utilizatorilor în afara activităților programate minimum 10 ore pe săptămână.

Art. 39. — Amenajarea/reamenajarea CDI va fi efectuată în baza unui proiect de amenajare realizat de către o echipă de proiect constituită la nivelul unității de învățământ, coordonată de directorul unității de învățământ.

SECȚIUNEA a 4-a

Activitatea în centrul de documentare și informare

Art. 40. — Tipurile de activități care pot fi desfășurate în CDI sunt:

1. pedagogice:

- prezentarea CDI și a organizării sale specifice;
- inițierea elevilor în cercetarea documentară;
- proiecte disciplinare și inter-/transdisciplinare, în colaborare cu echipa pedagogică;
- activități de recuperare a elevilor cu dificultăți de învățare sau eșec școlar, împreună cu echipa pedagogică a școlii;
- orientare și consiliere educațională și vocațională, în colaborare cu echipa pedagogică;
- activități care presupun integrarea noilor tehnologii ale informării și comunicării (TIC) în practicile pedagogice, împreună cu echipa pedagogică;

• parteneriate educative;

• activități extrașcolare;

2. culturale:

• animații lectură;

• animații audiovideo;

• animații legate de mass-media;

- realizarea de expoziții;
 - organizarea de vizite și întâlniri tematice;
 - activități prilejuite de diverse evenimente;
 - ateliere de creație;
 - activități de valorizare a patrimoniului și potențialului cultural;
 - parteneriate și schimburi culturale;
3. comunicare:
- colectarea, prelucrarea și difuzarea de informații din interiorul și din exteriorul unității de învățământ, necesare utilizatorilor;
 - participarea la promovarea imaginii unității de învățământ în comunitatea educațională și cea locală;
 - participarea la promovarea activității CDI;
 - corespondență cu caracter profesional;
4. gestionare:
- gestionarea spațiului;
 - gestionarea funcționării CDI (orar de funcționare, planificarea activităților);
 - gestionarea bunurilor materiale (mobilier, materiale și echipamente);
 - gestionarea financiară a funcționării CDI în funcție de nevoile utilizatorilor și a activităților planificate;
 - gestionarea fondului documentar pluridisciplinar și multimedia;
 - gestionarea formării profesionale.

Art. 41. — Activitatea CDI se desfășoară pe baza unui plan managerial structurat pe cele 4 domenii de competență (anual/semestrial), respectiv a proiectelor de activitate. Acesta va cuprinde întreaga activitate a profesorului documentarist, în funcție de cele 4 tipuri de activități: pedagogice, culturale, de comunicare și de gestionare a CDI.

Art. 42. — Activitățile din planul managerial al CDI vor viza îndeplinirea obiectivelor și priorităților definite în proiectul școlii, în funcție de publicul cărui i se adresează (nivel de pregătire, vârstă, receptivitate, interes), de resursele materiale de care dispune CDI, de resursele umane care pot fi implicate în activitățile CDI, de parteneriatele care pot fi dezvoltate, de oportunitățile existente, de specificul școlii și al comunității în care este situată unitatea de învățământ.

Art. 43. — Planul managerial al CDI va cuprinde activități propuse de profesorul documentarist, de alte cadre didactice, de conducerea unității de învățământ sau de alți parteneri, cu condiția respectării criteriilor generale ale definirii activităților CDI.

Art. 44. — Planul managerial al CDI poate fi completat și adaptat pe parcursul anului școlar în funcție de cererea utilizatorilor sau a partenerilor implicați în desfășurarea activităților, de realitatea școlii, de condițiile umane și materiale disponibile, de noi oportunități.

Art. 45. — Profesorul documentarist stabilește relații de colaborare cu parteneri din interiorul sau exteriorul unității de învățământ. El planifică, organizează și desfășoară, în colaborare cu aceștia, activități care răspund obiectivelor și priorităților stabilite în planul managerial al CDI.

Art. 46. — Colaborarea profesorului documentarist cu cadrele didactice și alți potențiali parteneri are un rol important în organizarea și desfășurarea sistematică de activități, care vizează dezvoltarea competențelor specifice și autonomiei elevilor în învățare, dezvoltarea curiozității intelectuale și culturale, o mai bună integrare școlară și socială a elevilor, dezvoltarea unei atitudini civice prin: abordarea transdisciplinară a conținuturilor învățării, integrarea TIC în practicile pedagogice curente, inovația pedagogică, respectarea ritmului de învățare al elevilor, prin activități privind orientarea școlară profesională și vocațională, prin proiecte educative/culturale europene și

internaționale, prin proiecte pentru educația pentru democrație, educația pentru imagine, educația pentru sănătate, activități de promovare a pluralității culturale, de promovare a imaginii și activității școlii și a CDI, precum și prin activități care să implice comunitatea locală în viața școlii.

Art. 47. — Colaborarea profesor documentarist — echipă pedagogică vizează, de asemenea, exploatarea documentelor multisupt în activitățile școlare. În funcție de documentele, materialele și echipamentele de care dispune CDI, profesorul documentarist poate propune cadrelor didactice posibile exploatare ale acestora în activitățile desfășurate în CDI.

Art. 48. — În calitate de responsabil al CDI, profesorul documentarist asigură, în colaborare cu echipa pedagogică, inițierea elevilor în domeniul cercetării documentare și al utilizării TIC. Activitățile organizate în acest sens vizează dobândirea de către elevi a autonomiei în învățare și dezvoltarea spiritului critic, prin dezvoltarea progresivă a capacității de a se orienta în CDI, de a-i cunoaște diferitele tipuri de resurse și documente, de a utiliza instrumentele tradiționale și informatizate de căutare a informației, de a selecționa, înțelege, rezuma, organiza și comunica, într-o formă dată, informațiile găsite.

Art. 49. — Activitățile de inițiere a elevilor în domeniul cercetării documentare se organizează în cadrul unor cursuri distincte desfășurate de către profesorul documentarist (cursuri opționale) sau în cadrul unor proiecte (inter/trans) disciplinare desfășurate în parteneriat de către profesorul documentarist și membrii echipei pedagogice.

Art. 50. — (1) În funcție de tipul unității de învățământ și de contextul particular în care funcționează CDI, vor fi inițiate și dezvoltate de către profesorul documentarist, în colaborare cu echipa pedagogică și cu parteneri din exteriorul unității de învățământ, o serie de proiecte care să vizeze dezvoltarea gustului pentru lectură prin crearea unor situații care să îi motiveze pentru lectura de orice tip, precum și formarea unor cititori activi, capabili de discernământ și spirit analitic.

(2) În cadrul animațiilor lectură se recomandă a fi realizate și activități de lectură a imaginii sau activități care au ca finalitate realizarea unor documente video/audio. Acestea pot fi organizate în colaborare cu specialiști în domeniul audiovizualului, inclusiv tehnicienii audiovideo din casa corpului didactic.

Art. 51. — CDI reprezintă un element important în prevenirea și combaterea eșecului școlar. Pentru elevii în dificultate școlară pot fi organizate la CDI, de către cadrele didactice în colaborare cu profesorul documentarist, acțiuni destinate sprijinirii acestora pentru ameliorarea și rezolvarea problemelor identificate de către profesorul de disciplină.

Art. 52. — CDI facilitează accesul la informația privind orientarea școlară și profesională. Profesorul documentarist inițiază sau participă la diverse acțiuni menite să contribuie la dezvoltarea armonioasă a personalității elevilor, să ofere informații despre rețeaua școlară și profesională, să contribuie la o mai bună cunoaștere a dinamicii pieței muncii, să formeze elevii în vederea alegerii carierei.

Art. 53. — Profesorul documentarist contribuie la promovarea imaginii unității școlare pe plan local, regional, național, internațional și la întărirea legăturii școlă—comunitate, alături de membrii echipei pedagogice și de conducerea unității de învățământ.

SECȚIUNEA a 5-a

Dispoziții finale

Art. 54. — În termen de 30 de zile de la data aprobării prezentului regulament, unitățile de învățământ preuniversitar în care funcționează CDI au obligația de a elabora regulamentul intern al CDI.

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI

FIȘA - CADRU
a postului de profesor documentarist

Postul

Poziția (numele)

Cerințe:

Studii superioare

Specifice postului cunoașterea legislației școlare și a celei specifice, a documentelor care descriu și reglementează activitatea profesorului documentarist și a centrului de documentare și informare (CDI)

Dificultățile operațiilor specifice postului:

- manipulare carte
- responsabilitate financiară (gestiune)
- solicitare psihică și fizică

Responsabilitatea implicată de post:

- de gestiune
- morală
- intelectuală

Sfera de relații (comunicare/relaționare):

- a) de subordonare: directorul unității de învățământ
b) funcționale: responsabilii comisiilor metodice
c) de colaborare: cadrele didactice și cadrele didactice auxiliare
- relații cu cititorii, utilizatorii
 - relații intrainstituționale
 - relații cu editurile, firmele de presă, cu autorii
 - relații cu profesorii documentariști, bibliotecarii școlari

Aptitudini:

Comunicare eficientă, lucru în echipă, evaluare/autoevaluare critică, capacitate de analiză și sinteză, tact pedagogic, spirit organizatoric

Abilități:

Se recomandă a avea cunoștințe de operare PC (Windows, MS Office, internet, poștă electronică), de limbi străine, de utilizare a programelor de gestionare a resurselor CDI.

Atitudini și comportamente: creativitate, dinamism, adaptabilitate, echilibru, amabilitate, disponibilitate, inițiativă, rigoare, perseverență, confidențialitate, onestitate, corectitudine, punctualitate, interrelaționare, loialitate

Domnul/Doamna, posesor/posesoare al/a contractului individual de muncă înregistrat în registrul de evidență a contractelor individuale de muncă la nr., negociază, în condițiile art. din contractul colectiv de muncă, următoarele atribuții și sarcini, structurate pe următoarele capitole:

Capitolul I — Sarcinile de serviciu obligatorii în norma de bază, cu salariul de bază în conformitate cu reglementările în vigoare

Obiective generale

1. Educarea și formarea copiilor și tinerilor din învățământul preuniversitar în conformitate cu idealul educațional
2. Facilitarea accesului elevilor, cadrelor didactice și membrilor comunității locale la informație și noi tehnologii, în contextul evoluției societății
3. Adaptarea practicilor pedagogice la tendințele psihopedagogice și metodice actuale

Obiective specifice

1. Profesorul documentarist formează și dezvoltă elevilor, prin diferite tipuri de activități — pedagogice, culturale, de comunicare și informare —, competențe specifice, necesare învățării de-a lungul întregii vieți.
2. Profesorul documentarist se implică în elaborarea și implementarea politicii documentare la nivelul unității de învățământ.
3. Profesorul documentarist gestionează resursele CDI, în vederea facilitării accesului la informație, asigurării exploatării și valorificării cât mai eficiente a informațiilor și documentelor pluridisciplinare, multimedia și multisupport de către utilizatori, din perspectiva egalizării șanselor elevilor din medii culturale și sociale diferite.
4. Profesorul documentarist inițiază și participă la activități cu caracter cultural, în vederea promovării culturii românești și internaționale, a recunoașterii valorilor europene, a identificării modelelor, a acceptării și valorizării pluralității culturale.
5. Profesorul documentarist participă la demersurile de promovare a activităților CDI și a imaginii școlii, din perspectiva deschiderii către comunitatea educativă și societate.

Domenii de competență: competențe pedagogice, culturale, de comunicare, de gestionare a CDI

Nr. crt.	Unități de competență	Atribuții	Indicatori de performanță
1.	Proiectarea activităților CDI	<p>Identifică și ierarhizează nevoile utilizatorilor. Elaborează strategii în domeniul „educației pentru informație”.</p> <p>Propune elemente de definire a politicii documentare a unității de învățământ.</p> <p>Definește prioritățile și obiectivele proiectului CDI.</p> <p>Proiectează activitatea CDI: pedagogică, culturală, de comunicare și de gestionare.</p> <p>Proiectează curriculum la decizia școlii privind tehnici de inițiere în cercetarea documentară.</p> <p>Proiectează activități pedagogice inter/transdisciplinare, împreună cu echipa pedagogică.</p> <p>Proiectează activități de inițiere și valorizare a dimensiunii educative a noilor tehnologii ale informării și comunicării (TIC).</p>	<p>Consecvență și ritmicitate în conceperea, adaptarea, aplicarea și analiza instrumentelor de analiză a nevoilor beneficiarilor.</p> <p>Participă la elaborarea unei politici documentare la nivelul unității de învățământ.</p> <p>Obiectivele sunt stabilite pe termen lung, mediu și scurt, în funcție de planul managerial al școlii și de resurse, în raport cu exigențele la nivel național, cu specificul zonei geografice, cu luarea în considerare a dinamicilor de modernizare/schimbare la nivel instituțional și zonal și cu respectarea prevederilor legislației.</p> <p>Activitatea CDI este proiectată în conformitate cu obiectivele stabilite pe baza concluziilor diagnozei și a prognozei, răspunde funcțiilor CDI și misiunilor profesorului documentarist și este adaptată nevoilor utilizatorilor și specificului școlii.</p> <p>Curriculum la decizia școlii (CDS) privind inițierea în tehnici de cercetare documentară este elaborat în funcție de particularitățile grupului instruit.</p> <p>Proiectul CDI este elaborat în relație cu echipa pedagogică.</p> <p>Capacitatea de relaționare cu echipa pedagogică pentru elaborarea proiectului CDI.</p>
2.	Planificarea activităților CDI	<p>Elaborează planul managerial al CDI — anual și semestrial — al activităților CDI.</p> <p>Elaborează instrumente de planificare pe tipuri de activități: pedagogice, culturale, de comunicare și de gestionare a CDI.</p>	<p>În planul managerial al CDI sunt evidențiate clar obiectivele, activitățile planificate, orizontul de timp, partenerii, indicatorii de eficiență ai activității, modalități de corecție/actualizare a obiectivelor, modalitățile de monitorizare și evaluare, rezultatele așteptate.</p> <p>Planificarea și organizarea activităților școlare și extrașcolare sunt în concordanță cu obiectivele educaționale și gradul de interes al elevilor și al comunității locale.</p>
3.	Organizarea activităților CDI	<p>Organizează activități pedagogice, culturale, de comunicare și de gestiune conform planului CDI.</p> <p>Organizează resursele CDI în vederea punerii lor la dispoziția utilizatorilor în cadrul activităților CDI.</p> <p>Organizează activități de încurajare a lecturii și a dezvoltării gustului pentru lectură în parteneriat cu alte cadre didactice, personalități din lumea cărții (autori, ilustratori, traducători, editori etc.) și cu părinții, utilizând metode și mijloace moderne de incitare la lectură.</p> <p>Organizează sau participă la activități audiovideo, activități legate de mass-media, la expoziții, vizite și întâlniri tematice, ateliere de creație, cercuri tematice, elaborarea de reviste școlare.</p> <p>Valorizează potențialul cultural al fondului documentar al CDI.</p> <p>Asigură primirea utilizatorilor la CDI atât în cadrul activităților programate, cât și al celor libere.</p> <p>Asigură accesul la CDI și în afara programului școlar, în vederea prelungirii activității elevilor în școală.</p> <p>Colaborează cu profesorii de disciplină în vederea identificării obiectivelor documentare din programele școlare.</p>	<p>Flexibilitate, adaptabilitate și creativitate în conceperea activităților și a sarcinilor de lucru, astfel încât să fie valorificate diferențele stilurilor de învățare, să țină cont de posibilitățile și ritmul de asimilare proprii grupului instruit.</p> <p>Activitățile organizate pun în practică strategiile elaborate inițial și sunt cuprinse în proiectul CDI.</p> <p>Activitățile desfășurate favorizează exploatarea resurselor CDI.</p> <p>Variatatea resurselor utilizate în cadrul activităților CDI.</p> <p>Modul de organizare a cunoștințelor de transmis și forma de transmitere facilitează receptarea.</p> <p>Accesul la noile mijloace de informare și comunicare este facilitat.</p> <p>Activitățile cu caracter cultural sunt derulate ținând cont de prioritățile școlii, politica unității de învățământ, fiind în conformitate cu documentele Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p> <p>Prin activitățile organizate se pun în valoare potențialul cultural al fondului documentar, producțiile culturale românești și europene, din perspectiva unei identități culturale comune.</p> <p>Posibilele căi și modalități de cooperare între arii curriculare și discipline sunt identificate și se regăsesc în activitățile desfășurate în colaborare.</p> <p>Obiectivele documentare din programele școlare sunt identificate în colaborare cu profesorii de disciplină.</p> <p>Identificarea nevoilor temporale ale activităților din CDI (timpul petrecut în CDI).</p>

Nr. crt.	Unități de competență	Atribuții	Indicatori de performanță
		<p>Colaborează cu echipa pedagogică a unității de învățământ în planificarea și organizarea de activități cu caracter educativ (educație pentru sănătate, educație rutieră, educație ecologică etc.).</p> <p>Organizează, împreună cu consilierul sau psihologul școlii, activități de inițiere a elevilor în planificarea și orientarea profesională/vocațională.</p> <p>Sprijină psihologul/consilierul școlii și echipa pedagogică în organizarea și desfășurarea activităților de motivare spre școală și recuperare a elevilor cu dificultăți în învățare și cu comportamente deviante.</p> <p>Participă și organizează în colaborare cu alte cadre didactice activități extrașcolare, inclusiv din sfera activităților culturale.</p>	
4.	Formarea elevilor și dezvoltarea competențelor specifice	<p>Formează elevii în domeniul cercetării documentare, prin desfășurarea activităților planificate în CDȘ și alte activități specifice.</p> <p>Prezintă noilor utilizatori funcțiile, organizarea CDI, activitățile care pot fi desfășurate în cadrul CDI, regulamentul de ordine interioară, rolul și misiunile profesorului documentarist.</p> <p>Educă elevii în vederea dezvoltării autonomiei în învățare și a unei atitudini civice.</p> <p>Integrează secvențe de cercetare documentară în activități de învățare disciplinare și inter/transdisciplinare diverse, în parteneriat cu cadrele didactice.</p> <p>Propune activități inovatoare care presupun exploatarea resurselor multisupport.</p> <p>Desfășoară proiecte pedagogice inter/transdisciplinare, împreună cu echipa pedagogică.</p> <p>Organizează activități de inițiere a elevilor în utilizarea și valorizarea dimensiunii educative a noilor TIC.</p> <p>Îndrumă inițiativele de lectură ale elevilor.</p> <p>Educă elevii prin diferite tipuri de activități: pedagogice, culturale și de comunicare, în vederea dezvoltării competențelor specifice.</p> <p>Implică elevii în animarea CDI: mediatizarea activităților CDI, participarea la elaborarea propunerilor de achiziții, ordonarea documentelor, organizarea activităților etc.</p>	<p>Modalități variate în care au fost utilizate elemente de inițiere în cercetarea documentară</p> <p>Situațiile de învățare alese stimulează gândirea elevului și capacitatea de argumentare, formează deprinderile de muncă și studiu necesare instruirii pe durata întregii vieți.</p> <p>Gradul de exploatare a noilor TIC în activitățile desfășurate în CDI</p> <p>Formele de cercetare documentară sunt diversificate, în concordanță cu cerințele învățării interdisciplinare</p> <p>Gradul de autonomie al elevilor în utilizarea resurselor CDI</p> <p>Realizarea activităților desfășurate implică exploatarea resurselor multimedia, favorizează inovația pedagogică și utilizarea metodelor activ-participative.</p> <p>Parteneriatele educative la nivelul unității de învățământ urmăresc atât obiective disciplinare, cât și obiective documentare, de dezvoltare de aptitudini și competențe specifice.</p> <p>Temele transdisciplinare răspund nevoilor de formare a elevilor;</p> <p>Activitățile derulate cresc interesul elevilor pentru studiu;</p> <p>Activitățile privind animarea CDI implică și participarea elevilor.</p>
5.	Monitorizarea și evaluarea activității	<p>Elaborează și aplică instrumentele de feedback și evaluare a activităților desfășurate.</p> <p>Evaluează activitatea elevilor desfășurată în cadrul CDȘ.</p> <p>Evaluează activitățile desfășurate cu elevii.</p> <p>Valorizează rezultatele activităților desfășurate cu elevii.</p> <p>Monitorizează proiectele și planificarea activităților CDI.</p> <p>Evaluează gradul de atingere a obiectivelor și a rezultatelor activităților planificate.</p> <p>Evaluează gradul de exploatare a resurselor CDI.</p> <p>Întocmește periodic rapoarte de monitorizare a activității și statistici privind activitatea CDI.</p>	<p>Metodele de monitorizare și evaluare a activităților stabilite pentru realizarea obiectivelor sunt adaptate specificului aspectelor vizate și al resurselor disponibile.</p> <p>Activitățile organizate în CDI sunt diverse și răspund funcțiilor CDI.</p> <p>Numărul de participanți la activitățile organizate în CDI</p> <p>Numărul de utilizatori</p> <p>Numărul de documente consultate în cadrul CDI</p> <p>Numărul de volume împrumutate</p> <p>Diversitatea modalităților de evaluare și valorizare a muncii elevilor</p> <p>Gradul de atingere a obiectivelor și de realizare a activităților planificate</p> <p>Gradul de corectare/actualizare a obiectivelor activităților planificate, atunci când este necesar.</p>

Nr. crt.	Unități de competență	Atribuții	Indicatori de performanță
6.	Dezvoltarea de parteneriate	<p>Se implică în realizarea de parteneriate educative naționale și internaționale.</p> <p>Colaborează cu echipa pedagogică în vederea derulării unor activități pedagogice, culturale, școlare sau extrașcolare.</p> <p>Colaborează cu instituții de cultură și educație în realizarea unor proiecte cu caracter cultural și educativ.</p> <p>Colaborează la organizarea și desfășurarea de întâlniri cu specialiști din diferite domenii.</p>	<p>Numărul proiectelor desfășurate în colaborare</p> <p>Varietatea activităților desfășurate în colaborare</p> <p>Numărul partenerilor implicați în desfășurarea activităților propuse</p> <p>Relevanța parteneriatelor în calitatea desfășurării și conținutului activităților.</p>
7.	Comunicare	<p>Prezintă elevilor, comunității educative și membrilor comunității locale oferta de activitate a CDI.</p> <p>Participă la facilitarea circulației informației în instituția de învățământ.</p> <p>Dezvoltă și exploatează serviciile de comunicare (e-mail, forumuri, videoconferințe).</p> <p>Colectează informațiile de la organizațiile de profil (centre culturale, muzee, teatre, unități de învățământ, biblioteci etc.).</p> <p>Realizează puncte de afișaj în spațiul CDI și în afara acestuia.</p> <p>Participă la promovarea activității CDI și a imaginii școlii în comunitatea educațională și cea locală.</p> <p>Promovează valorile culturale românești și europene din perspectiva unei identități culturale comune.</p> <p>Comunică cu utilizatorii și partenerii.</p> <p>Promovează fondul documentar și activitățile desfășurate în CDI în rândul elevilor, comunității educative și al comunității locale.</p>	<p>Sursele de informare din exteriorul și interiorul unității de învățământ sunt identificate și utilizate.</p> <p>Informația de interes pentru beneficiari este actualizată periodic.</p> <p>Mediatizarea rezultatelor obținute și multiplicarea experiențelor obținute la nivelul întregii unități de învățământ</p> <p>Activitățile de promovare a imaginii și activității CDI sunt realizate periodic.</p> <p>Capacitatea de a se implica în activități organizate și desfășurate în parteneriat.</p>
8.	Gestionarea CDI	<p>Utilizează spațiul CDI în conformitate cu criteriile de amenajare în vederea organizării optime a activității în CDI.</p> <p>Gestionează resursele (mobiliul, materialele și echipamentele) CDI respectând normele în vigoare.</p> <p>Organizează resursele CDI în conformitate cu standardele de funcționare.</p> <p>Gestionează fondul documentar pluridisciplinar multisuport în conformitate cu regulile biblioteconomice în vigoare și reglementările specifice, în vederea facilitării accesului liber la informație și organizării optime a CDI.</p> <p>Corelează nevoile utilizatorilor cu un fond documentar pluridisciplinar și multisuport adecvat vârstei elevilor și profilului unității școlare.</p> <p>Aplică dispozițiile și procedurile privind informația prevăzute în reglementările și convențiile legate de activitatea în domeniul informării și documentării, în special în materie de proprietate intelectuală.</p> <p>Elaborează, afișează și prezintă utilizatorilor Regulamentul intern al CDI.</p> <p>Asigură primirea utilizatorilor la CDI, atât la activități programate, cât și la cele libere.</p> <p>Asigură deschiderea CDI și în afara programului școlar, în vederea prelungirii activității elevului în școală.</p> <p>Întocmește documentația aferentă derulării proiectelor, valorificând creativ produsele proiectelor la nivelul organizației, în vederea dezvoltării acesteia.</p>	<p>Organizarea spațiului CDI respectă standardele de amenajare ale unui CDI.</p> <p>În organizarea spațiului CDI sunt respectate criteriile de amenajare.</p> <p>Gradul de funcționalitate și respectarea parametrilor tehnici ai echipamentelor</p> <p>Prin organizarea CDI și prin activitățile propuse accesul liber la informație este facilitat și asigurat.</p> <p>Gradul de autonomie a utilizatorilor în reperarea resurselor pluridisciplinare și multisuport.</p> <p>Practicarea unei politici documentare prospective</p> <p>Realizarea operațiilor biblioteconomice conform normelor în vigoare</p> <p>Gradul de respectare a sistemului de clasificare a documentelor</p> <p>Gradul de respectare a criteriilor de selecție a fondului documentar</p> <p>Capacitatea de aplicare a normelor de achiziții documentare</p> <p>Corelarea necesarului de fond documentar cu natura activității în CDI și cu nevoile utilizatorilor</p> <p>Stadiul informatizării CDI și de realizare a bazelor de date</p> <p>Asigurarea unui program flexibil care să permită accesul utilizatorilor în CDI atât în cadrul cursurilor, cât și în afara lor</p> <p>Adaptarea orarului CDI, a planului managerial al CDI la realitatea unității școlare</p> <p>Regulamentul intern al CDI este propus ca parte integrantă a Regulamentului intern al unității școlare.</p> <p>Utilizatorii și activitățile derulate în CDI sunt înregistrate ritmic pentru evidențierea și valorizarea lor și pentru remedierea disfuncționalităților.</p>

Nr. crt.	Unități de competență	Atribuții	Indicatori de performanță
		Identifică nevoile financiare ale CDI pe baza indicatorilor cantitativi și calitativi specifici școlii. Elaborează proiectul de buget pentru dotarea și funcționarea CDI. Identifică surse suplimentare de finanțare a activității CDI.	Necesarul de achiziții a fost propus.
9.	Dezvoltare profesională	Identifică nevoile proprii de dezvoltare. Participă la stagii de pregătire în vederea satisfacerii nevoilor personale și ale organizației prin raportare la standardele de calitate. Manifestă interes pentru nou și consecvență în procesul de instruire/autoinstruire, aplicând în activitatea didactică elementele de noutate dobândite în cadrul programelor de formare parcurse sau prin studiu individual. Participă la întrunirile echipei pedagogice: cercuri metodice sau ședințe de catedră. Manifestă preocupare pentru activități de formare complementare celor didactice, prin obținerea de competențe în domeniul social, TIC, comunicare în limbă străină de circulație internațională și implementarea în activitatea didactică a competențelor dobândite.	Obiectivitate în autoevaluare și identificarea propriilor nevoi de formare, în funcție de dinamica informației în domeniu Numărul stagiilor de formare și al schimburilor de experiență la care a participat în vederea satisfacerii nevoilor personale privind perfecționarea și ale organizației, prin raportare la standardele de calitate Gradul de aplicare a cunoștințelor și de utilizare a noilor competențe dezvoltate în cadrul formărilor în activitățile CDI Articole, publicații, participarea la schimburi de bune practici Participarea la stagii de formare și schimburi de experiență.

Director,

Salariat,

Capitolul II — Obligații/atribuții profesionale suplimentare, reprezentând norma de bază (ore suplimentare), corespunzătoare unui spor de din salariul de bază, conform reglementărilor în vigoare, stabilite la început de an școlar/universitar

Director,

Salariat,

Capitolul III — Activități suplimentare neprevăzute în încadrarea pe post, efectuate prin ordin de serviciu etc. și care se vor plăti prin ore suplimentare, premii lunare, zile libere etc.

Nr. crt.	Activitatea	Data	Recompensa prin	Director	Observații

Director,

Capitolul IV — Sancțiuni primite de angajat

Nr. crt.	Motivul sancțiunii	Data	Sancțiunea primită	Rector/Director	Observații

Director,

Capitolele III și IV au fost discutate în consiliul profesoral/consiliul de administrație, la care sunt invitați și cei în cauză.

Director,

Lider de sindicat,

Am luat cunoștință,

Semnătura

Data

NOTĂ: De exactitatea datelor trecute în fișa postului răspund directorul instituției/unității de învățământ și salariatul.

ROMÂNIA
 MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI
 UNITATEA DE ÎNVĂȚĂMÂNT

FIȘA - CADRU
de evaluare a profesorului documentarist

NUMĂRUL FIȘEI POSTULUI

NUMELE ȘI PRENUMELE CADRULUI DIDACTIC

PERIOADA EVALUATĂ

REZULTATUL EVALUĂRII

Nr. crt.	Unități de competență	Atribuții	Indicatori de performanță	Punctaj maxim	Punctaj acordat	
					auto-evaluare	evaluare
1.	Proiectarea activităților Centrului de Documentare și Informare (CDI)	Identifică și ierarhizează nevoile utilizatorilor. Elaborează strategii în domeniul „educației pentru informație”. Propune elemente de definire a politicii de documentare a unității de învățământ. Definește prioritățile și obiectivele proiectului CDI. Proiectează activitatea CDI: pedagogică, culturală, de comunicare și de gestionare. Proiectează curriculum la decizia școlii privind tehnici de inițiere în cercetare documentară. Proiectează activități pedagogice inter/transdisciplinare, împreună cu echipa pedagogică. Proiectează activități de inițiere și valorizare a dimensiunii educative a noilor tehnologii ale informării și comunicării (TIC).	Consecvență și ritmicitate în conceperea, adaptarea, aplicarea și analiza instrumentelor de analiză a nevoilor beneficiarilor. Participă la elaborarea unei politici de documentare la nivelul unității de învățământ. Obiectivele sunt stabilite pe termen lung, mediu și scurt, în funcție de planul managerial al școlii și de resurse, în raport cu exigențele la nivel național, cu specificul zonei geografice, cu luarea în considerare a dinamicilor de modernizare/schimbare la nivel instituțional și zonal și cu respectarea prevederilor legislației. Activitatea CDI este proiectată în conformitate cu obiectivele stabilite pe baza concluziilor diagnozei și a prognozei, răspunde funcțiilor CDI și misiunilor profesorului documentarist și este adaptată nevoilor utilizatorilor și specificului școlii. Curriculum la decizia școlii (CDȘ) privind inițierea în tehnici de cercetare documentară, propuse în cadrul curriculumului la decizia școlii, sunt elaborate în funcție de particularitățile grupului instruit. Proiectul CDI este elaborat în relație cu echipa pedagogică. Capacitatea de relaționare cu echipa pedagogică pentru elaborarea proiectului CDI	10		
2.	Planificarea activităților CDI	Elaborează planul managerial al CDI — anual și semestrial al activităților CDI. Elaborează instrumente de planificare pe tipuri de activități: pedagogice, culturale, de comunicare și de gestionare a CDI.	În planul managerial al CDI sunt evidențiate clar obiectivele, activitățile planificate, orizontul de timp, partenerii, indicatorii de eficiență ai activității, modalitățile de corecție/actualizare a obiectivelor, modalitățile de monitorizare și evaluare, rezultatele așteptate. Planificarea și organizarea activităților școlare și extrașcolare sunt în concordanță cu obiectivele educaționale și cu gradul de interes al elevilor și al comunității locale.	5		

Nr. crt.	Unități de competență	Atribuții	Indicatori de performanță	Punctaj maxim	Punctaj acordat	
					auto-evaluare	evaluare
3.	Organizarea activităților CDI	<p>Organizează activități pedagogice, culturale, de comunicare și de gestiune conform planului CDI.</p> <p>Organizează resursele CDI în vederea punerii lor la dispoziția utilizatorilor în cadrul activităților CDI.</p> <p>Organizează activități de încurajare a lecturii și dezvoltarea gustului pentru lectură în parteneriat cu alte cadre didactice, personalități din lumea cărții (autori, ilustratori, traducători, editori etc.) și cu părinții, utilizând metode și mijloace moderne de incitare la lectură.</p> <p>Organizează sau participă la activități audiovideo, activități legate de mass-media, la expoziții, vizite și întâlniri tematice, ateliere de creație, cercuri tematice, elaborarea de reviste școlare.</p> <p>Valorizează potențialul cultural al fondului documentar al CDI.</p> <p>Asigură primirea utilizatorilor la CDI atât în cadrul activităților programate, cât și al celor libere.</p> <p>Asigură accesul la CDI și în afara programului școlar, în vederea prelungirii activității elevilor în școală.</p> <p>Colaborează cu profesorii de disciplină în vederea identificării obiectivelor documentare din programele școlare.</p> <p>Colaborează cu echipa pedagogică a unității de învățământ în planificarea și organizarea de activități cu caracter educativ (educație pentru sănătate, educație rutieră, educație ecologică etc.).</p> <p>Organizează, împreună cu consilierul sau psihologul școlii, activități de inițiere a elevilor în planificarea și orientarea profesională/vocațională.</p> <p>Sprrijină psihologul/consilierul școlii și echipa pedagogică în organizarea și desfășurarea activităților de motivare spre școală și recuperare a elevilor cu dificultăți în învățare și cu comportamente deviate.</p> <p>Participă și organizează în colaborare cu alte cadre didactice activități extrașcolare, inclusiv din sfera activităților culturale.</p>	<p>Flexibilitate, adaptabilitate și creativitate în conceperea activităților și a sarcinilor de lucru, astfel încât să fie valorificate diferitele stiluri de învățare, să țină cont de posibilitățile și ritmul de asimilare proprii grupului instruit.</p> <p>Activitățile organizate pun în practică strategiile inițial elaborate și sunt cuprinse în proiectul CDI.</p> <p>Activitățile desfășurate favorizează exploatarea resurselor CDI.</p> <p>Varietatea resurselor utilizate în cadrul activităților CDI.</p> <p>Modul de organizare a cunoștințelor de transmis și forma de transmitere facilitează receptarea.</p> <p>Accesul la noile mijloace de informare și comunicare este facilitat.</p> <p>Activitățile cu caracter cultural sunt derulate ținându-se cont de prioritățile școlii, de politica unității de învățământ, fiind în conformitate cu documentele Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p> <p>Prin activitățile organizate se pun în valoare potențialul cultural al fondului documentar, producțiile culturale românești și europene, din perspectiva unei identități culturale comune.</p> <p>Posibilele căi și modalități de cooperare între arii curriculare și discipline sunt identificate și se regăsesc în activitățile desfășurate în colaborare.</p> <p>Obiectivele documentare din programele școlare sunt identificate în colaborare cu profesorii de disciplină.</p> <p>Identificarea nevoilor temporale ale activităților din CDI (timpul petrecut în CDI)</p>	15		

Nr. crt.	Unități de competență	Atribuții	Indicatori de performanță	Punctaj maxim	Punctaj acordat	
					auto-evaluare	evaluare
4.	Formarea elevilor și dezvoltarea competențelor specifice	<p>Formează elevii în domeniul cercetării documentare prin desfășurarea activităților planificate în cadrul curriculumului la decizia școlii și alte activități specifice. Prezintă noilor utilizatori funcțiile, organizarea CDI, activitățile care pot fi desfășurate în cadrul CDI, regulamentul de ordine interioară, rolul și misiunile profesorului documentarist.</p> <p>Educă elevii în vederea dezvoltării autonomiei în învățare și a unei atitudini civice.</p> <p>Integrează secvențe de cercetare documentară în activități de învățare disciplinare și inter/transdisciplinare diverse, în parteneriat cu cadrele didactice. Propune activități inovatoare care presupun exploatarea resurselor multisupport.</p> <p>Desfășoară proiecte pedagogice inter/transdisciplinare, împreună cu echipa pedagogică.</p> <p>Organizează activități de inițiere a elevilor în utilizarea și valorizarea dimensiunii educative a noilor TIC.</p> <p>Îndrumă inițiativele de lectură ale elevilor.</p> <p>Educă elevii prin diferite tipuri de activități: pedagogice, culturale și de comunicare, în vederea dezvoltării competențelor specifice.</p> <p>Implică elevii în animarea CDI: mediatizarea activităților CDI, participarea la elaborarea propunerilor de achiziții, ordonarea documentelor, organizarea activităților etc.</p>	<p>Modalități variate în care au fost utilizate elemente de inițiere în cercetarea documentară.</p> <p>Situațiile de învățare alese stimulează gândirea elevului și capacitatea de argumentare, formează deprinderile de muncă și studiu necesare instruirii pe durata întregii vieți.</p> <p>Gradul de exploatare a noilor TIC în activitățile desfășurate în CDI.</p> <p>Formele de cercetare documentară sunt diversificate, în concordanță cu cerințele învățării interdisciplinare.</p> <p>Gradul de autonomie al elevilor în utilizarea resurselor CDI.</p> <p>Realizarea activităților desfășurate implică exploatarea resurselor multimedia, favorizează inovația pedagogică și utilizarea metodelor activ-participative.</p> <p>Parteneriatele educative la nivelul unității de învățământ urmăresc atât obiective disciplinare, cât și obiective documentare, de dezvoltare de aptitudini și competențe specifice.</p> <p>Temele transdisciplinare răspund nevoilor de formare a elevilor.</p> <p>Activitățile derulate cresc interesul elevilor pentru studiu.</p> <p>Activitățile privind animarea CDI implică și participarea elevilor.</p>	20		
5.	Monitorizarea și evaluarea activității	<p>Elaborează și aplică instrumentele de feedback și evaluare a activităților desfășurate. Evaluează activitatea elevilor desfășurată în cadrul CDS;</p> <p>Evaluează activitățile desfășurate cu elevii.</p> <p>Valorizează rezultatele activităților desfășurate cu elevii.</p> <p>Monitorizează proiectele și planificarea activităților CDI.</p> <p>Evaluează gradul de atingere a obiectivelor și a rezultatelor activităților planificate.</p> <p>Evaluează gradul de exploatare a resurselor CDI.</p> <p>Întocmește periodic rapoarte de monitorizare a activității și statistici privind activitatea CDI.</p>	<p>Metodele de monitorizare și evaluare a activităților stabilite pentru realizarea obiectivelor sunt adaptate specificului aspectelor vizate și al resurselor disponibile.</p> <p>Activitățile organizate în CDI sunt diverse și răspund funcțiilor CDI.</p> <p>Numărul de participanți la activitățile organizate în CDI</p> <p>Numărul de utilizatori</p> <p>Numărul de documente consultate în cadrul CDI</p> <p>Numărul de volume împrumutate</p> <p>Diversitatea modalităților de evaluare și valorizare a muncii elevilor</p> <p>Gradul de atingere a obiectivelor și de realizare a activităților planificate</p> <p>Gradul de corectare/actualizare a obiectivelor activităților planificate, atunci când este necesar</p>	10		

Nr. crt.	Unități de competență	Atribuții	Indicatori de performanță	Punctaj maxim	Punctaj acordat	
					auto evaluare	evaluare
6.	Dezvoltarea de parteneriate	<p>Se implică în realizarea de parteneriate educative naționale și internaționale.</p> <p>Colaborează cu echipa pedagogică în vederea derulării unor activități pedagogice, culturale, școlare sau extrașcolare.</p> <p>Colaborează cu instituții de cultură și educație în realizarea unor proiecte cu caracter cultural și educativ.</p> <p>Colaborează la organizarea și desfășurarea de întâlniri cu specialiști din diferite domenii.</p>	<p>Numărul proiectelor desfășurate în colaborare</p> <p>Varietatea activităților desfășurate în colaborare</p> <p>Numărul partenerilor implicați în desfășurarea activităților propuse</p> <p>Relevanța parteneriatelor în calitatea desfășurării și conținutului activităților</p>	10		
7.	Comunicarea	<p>Prezintă elevilor, comunității educative și membrilor comunității locale oferta de activitate a CDI.</p> <p>Participă la facilitarea circulației informației în instituția de învățământ.</p> <p>Dezvoltă și exploatează serviciile de comunicare (e-mail, forumuri, videoconferințe).</p> <p>Colectează informațiile de la organizațiile de profil (centre culturale, muzee, teatre, unități de învățământ, biblioteci etc.).</p> <p>Realizează puncte de afișaj în spațiul CDI și în afara acestuia.</p> <p>Participă la promovarea activității CDI și a imaginii școlii în comunitatea educațională și cea locală.</p> <p>Promovează valorile culturale românești și europene din perspectiva unei identități culturale comune.</p> <p>Comunică cu utilizatorii și partenerii.</p> <p>Promovează fondul documentar și activitățile desfășurate în CDI în rândul elevilor, comunității educative și în comunității locale.</p>	<p>Sursele de informare din exteriorul și interiorul unității de învățământ sunt identificate și utilizate.</p> <p>Informația de interes pentru beneficiari este actualizată periodic.</p> <p>Mediatizarea rezultatelor obținute și multiplicarea experiențelor obținute la nivelul întregii unități de învățământ</p> <p>Activitățile de promovare a imaginii și activității CDI sunt realizate periodic.</p> <p>Capacitatea de a se implica în activități organizate și desfășurate în parteneriat</p>	5		
8.	Gestionarea CDI	<p>Utilizează spațiul CDI în conformitate cu criteriile de amenajare în vederea organizării optime a activității în CDI.</p> <p>Gestionează resursele (mobiliul, materialele și echipamentele) CDI respectând normele în vigoare.</p> <p>Organizează resursele CDI în conformitate cu standardele de funcționare.</p> <p>Gestionează fondul documentar pluridisciplinar multisupport în conformitate cu regulile biblioteconomice în vigoare și cu reglementările specifice, în vederea facilitării accesului liber la informație și organizării optime a CDI.</p>	<p>Organizarea spațiului CDI respectă standardele de amenajare ale unui CDI.</p> <p>În organizarea spațiului CDI sunt respectate criteriile de amenajare.</p> <p>Gradul de funcționalitate și respectarea parametrilor tehnici ai echipamentelor</p> <p>Prin organizarea CDI și prin activitățile propuse accesul liber la informație este facilitat și asigurat.</p> <p>Gradul de autonomie al utilizatorilor în reperarea resurselor pluridisciplinare și multisupport</p> <p>Practicarea unei politici documentare prospective</p> <p>Realizarea operațiilor biblioteconomice conform normelor în vigoare</p>	20		

Nr. crt.	Unități de competență	Atribuții	Indicatori de performanță	Punctaj maxim	Punctaj acordat	
					auto evaluare	evaluare
		<p>Corelează nevoile utilizatorilor cu un fond documentar pluridisciplinar și multisuport adecvat vârstei elevilor și profilului unității școlare.</p> <p>Aplică dispozițiile și procedurile privind informația prevăzute în reglementările și convențiile legate de activitatea în domeniul informării și documentării în special în materie de proprietate intelectuală.</p> <p>Elaborează, afișează și prezintă utilizatorilor Regulamentul intern al CDI.</p> <p>Asigură primirea utilizatorilor la CDI atât la activități programate, cât și la cele libere;</p> <p>Asigură deschiderea CDI și în afara programului școlar, în vederea prelungirii activității elevului în școală.</p> <p>Întocmește documentația aferentă derulării proiectelor, valorificând creativ produsele proiectelor la nivelul organizației, în vederea dezvoltării acesteia.</p> <p>Identifică nevoile financiare ale CDI pe baza indicatorilor cantitativi și calitativi specifici școlii.</p> <p>Elaborează proiectul de buget pentru dotarea și funcționarea CDI.</p> <p>Identifică surse suplimentare de finanțare a activității CDI.</p>	<p>Gradul de respectare a sistemului de clasificare a documentelor</p> <p>Gradul de respectare a criteriilor de selecție a fondului documentar</p> <p>Capacitatea de aplicare a normelor de achiziții documentare</p> <p>Corelarea necesarului de fond documentar cu natura activității în CDI și cu nevoile utilizatorilor</p> <p>Stadiul informatizării CDI și de realizare a bazelor de date</p> <p>Asigurarea unui program flexibil care să permită accesul utilizatorilor în CDI atât în cadrul cursurilor, cât și în afara lor</p> <p>Adaptarea orarului CDI, a planului managerial al CDI la realitatea unității școlare</p> <p>Regulamentul intern al CDI este propus ca parte integrantă a Regulamentului intern al unității școlare</p> <p>Utilizatorii și activitățile derulate în CDI sunt înregistrate ritmic pentru evidențierea și valorizarea lor și pentru remedierea disfuncționalităților.</p> <p>Necesarul de achiziții a fost propus.</p>	20		
9.	Dezvoltarea profesională	<p>Identifică nevoile proprii de dezvoltare.</p> <p>Participă la stagii de pregătire în vederea satisfacerii nevoilor personale și ale organizației prin raportare la standardele de calitate.</p> <p>Manifestă interes pentru nou și consecvență în procesul de instruire/autoinstruire, aplicând în activitatea didactică elementele de nouitate dobândite în cadrul programelor de formare parcurse sau prin studiu individual.</p> <p>Participă la întrunirile echipei pedagogice: cercuri metodice sau ședințe de catedră.</p> <p>Manifestă preocupare pentru activități de formare complementare celor didactice, prin obținerea de competențe în domeniul social, IT, comunicare în limbă străină de circulație internațională și implementarea în activitatea didactică a competențelor dobândite.</p>	<p>Obiectivitate în autoevaluare și identificarea propriilor nevoi de formare, în funcție de dinamica informației în domeniu</p> <p>Numărul stagiilor de formare și al schimburilor de experiență la care a participat în vederea satisfacerii nevoilor personale privind perfecționarea și ale organizației, prin raportare la standardele de calitate</p> <p>Gradul de aplicare a cunoștințelor și de utilizare a noilor competențe dezvoltate în cadrul formărilor în activitățile CDI</p> <p>Articole, publicații, participarea la schimburi de bune practici</p> <p>Participarea la stagii de formare și schimburi de experiență</p>	5		

Semnătura cadrului didactic evaluat

.....

Data autoevaluării

Semnătura evaluatorului

.....

Data evaluării

PUNCTAJUL	CALIFICATIVUL
81 p — 100 p	FOARTE BINE
71 p — 80 p	BINE
61 p — 70 p	SATISFĂCĂTOR
Sub 60 p	NESATISFĂCĂTOR

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind suspendarea, la cerere, a activității Societății Comerciale „Protruck Asigurări — Broker de Asigurare” — S.R.L.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/1.07.2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu atribuțiile prevăzute de Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în urma controlului efectuat de organele de specialitate ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, în baza Deciziei nr. 877 din 23 septembrie 2008, la Societatea Comercială „Protruck Asigurări — Broker de Asigurare” — S.R.L., cu sediul în satul Manolache, Str. Caminului nr. 54, Glina, județul Ilfov, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J23/160/6.02.2004, cod unic de înregistrare 16118410, înscrisă în Registrul brokerilor cu nr. RBK-204 din 9 aprilie 2004, reprezentantă în timpul controlului de doamna Rodica Dobrescu și de domnul Laurențiu Tiberiu Costinceanu — persoane semnificative,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, consemnată în Extrasul din procesul-verbal al ședinței Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 21 octombrie 2008, conform art. 4 alin. (22)—(24¹) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. IX.442 din 9 octombrie 2008 privind controlul efectuat la Societatea Comercială „Protruck Asigurări — Broker de Asigurare” — S.R.L., au rezultat următoarele:

Obiectul controlului a constat în verificarea situației financiare a societății în vederea aprobării retragerii autorizației de funcționare, la cerere, conform prevederilor art. 5 lit. g) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia.

Controlul a avut la bază documentele și situațiile prezentate și întocmite sub responsabilitatea conducerii societății, precum și documentele preluate de la direcțiile de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

Constatările echipei de control au fost înscrise în Procesul-verbal, semnat fără obiecțiuni, înregistrat la Societatea Comercială „Protruck Asigurări — Broker de Asigurare” — S.R.L. cu nr. 304 din 6 octombrie 2008 și la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor cu nr. 25.251 din 10 octombrie 2008.

Prin Adresa nr. 308 din 13 octombrie 2008, înregistrată la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor cu nr. 25.426 din 14 octombrie 2008, Societatea Comercială „Protruck Asigurări — Broker de Asigurare” — S.R.L. a solicitat avizul prealabil în vederea suspendării activității pe o perioadă de 2 ani, începând cu data de 1 noiembrie 2008, precum și în vederea înregistrării acestei mențiuni în Registrul comerțului.

Față de motivele arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în ședința din data de 21 octombrie 2008, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât suspendarea, la cerere, a activității Societății Comerciale „Protruck Asigurări — Broker de Asigurare” — S.R.L., începând cu data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I, potrivit dispozițiilor art. 5 lit. g) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare,

drept care se decide:

Art. 1. — Se suspendă, la cerere, activitatea Societății Comerciale „Protruck Asigurări — Broker de Asigurare” — S.R.L., cu sediul în satul Manolache, Str. Caminului nr. 54, Glina, județul Ilfov, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J23/160/6.02.2004, cod unic de înregistrare 16118410, înscrisă în Registrul brokerilor RBK-204 din 9 aprilie 2004,

reprezentantă în timpul controlului de doamna Rodica Dobrescu și de domnul Laurențiu Tiberiu Costinceanu — persoane semnificative, începând cu data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — Pe toată perioada de suspendare a activității de broker de asigurare prevăzută la art. 1, societății comerciale i

se interzic desfășurarea activității de intermediere în asigurări, precum și desfășurarea oricăror altor operațiuni specifice brokerilor de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale normelor emise în aplicarea acesteia.

Art. 3. — Societatea comercială are obligația să își notifice clienții, în termen de 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurători, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare, până la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — (1) Societatea Comercială „Protruck Asigurări — Broker de Asigurare” — S.R.L. are obligația să rezilieze contractele de intermediere încheiate cu societățile de asigurare

și/sau reasigurare, precum și contractele încheiate cu asistenții în brokeraj, persoane fizice și juridice.

(2) În termen de 60 de zile de la data comunicării prezentei decizii, societatea comercială va transmite Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor dovada rezilierii contractelor de intermediere și a contractelor de asistență în brokeraj.

Art. 5. — Cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea duratei de suspendare, Societatea Comercială „Protruck Asigurări — Broker de Asigurare” — S.R.L. este obligată să comunice Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor reluarea activității de asigurare, prelungirea duratei de suspendare ori încetarea activității de broker de asigurare, după caz.

Art. 6. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 7 noiembrie 2008.
Nr. 1.010.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

